



OŚRODEK SZKOLEŃ SPECJALISTYCZNYCH STRAŻY GRANICZNEJ W LUBANIU

Sekcja Zamówień Publicznych

59 – 800 Lubań ul. Wojska Polskiego 2

tel. 75 72 54 173 lub kom. 797337960 tel./fax 75 72 54 775

www.oss.strazgraniczna.pl zamowienia.oss@strazgraniczna.pl

Lubań, dnia 07 sierpnia 2019 r.

Treść zapytań do SIWZ wraz z wyjaśnieniami
Sprawa nr 14/SZP/19

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), w związku z zapytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: „Budowa hangaru do celów szkoleniowych w m. Lubań wraz z infrastrukturą towarzyszącą” poniżej przedstawiam treść złożonych pytań i odpowiedzi.

Pytanie 1:

W zapisach SIWZ rozdział III. Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia podano: „1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy: pkt. 1.2 „spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej: ... (minimalny poziom zdolności), jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

a) minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję Projektanta w specjalności architektonicznej, ..., która posiada: ... doświadczenie przy samodzielnym wykonaniu, minimum jednego projektu branży architektonicznej **w zakresie budowy** lub przebudowy budynku o kubaturze nie mniejszej niż 3000m³ dla **budynku objętego prawną ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2018, poz. 2067 z późn. zm.)”.**

Przywołana Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2018, poz. 2067 z późn. zm.) w Art. 3. Ust. 1) podaje definicję zabytku: „**zabytek** – nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i **stanowiące świadectwo minionej epoki** bądź zdarzenia, **których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, ...”**

Budowa zaś to wzniesienie **nowego** obiektu budowlanego.

Zapis ten dotyczący wymogów posiadania doświadczenia w wykonaniu projektu **budowy** „budynku objętego prawną ochroną konserwatorską” powtórzony dodatkowo w rozdziale XIII. „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.”

jako wewnętrznie sprzeczny, jest niemożliwy do spełnienia.



Zgodnie z Artykułem 22 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych który stanowi, że zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania stawiane wykonawcom **w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**, tj. warunki te muszą zapewniać należyte wykonanie zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminującego charakteru wykonawców, winien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia.

Wobec tego, że zamówienie obejmuje na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na **„budowę hangaru”**, wnoszę o zmianę powyższych zapisów na adekwatne i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, którym byłoby np. żądanie doświadczenia w zakresie budowy nowego budynku użyteczności publicznej. Projekt budowy nowego budynku wymaga np. zaprojektowania programu funkcjonalno – użytkowego, fundamentów, ustroju nośnego, przyłączenia do uzbrojenia podziemnego itd. czego nie robi się przy budynkach istniejących.

Proszę o korektę błędnych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Należy stosować się do zapisów SWIZ.

Zgodnie z art. 3 pkt 6) ustawy Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186) pod nazwą budowa - należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Opisane warunki są uzasadnione wartością, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności i warunkami realizacji zamówienia.

Jednocześnie opis warunków został dokonany przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć.

Warunki zostały określone na poziomie proporcjonalnym do przedmiotu zamówienia i minimalnym, tak aby zapewnić w postępowaniu jak najszerszą konkurencję oraz na poziomie umożliwiającym ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia i realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.

Kryteria oceny ofert są związane z przedmiotem zamówienia, zostały określone z zachowaniem zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Zamawiający określił je w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiając sprawdzenie informacji przedstawionych przez wykonawców.

Pytanie 2:

W opisie zamówienia podano, że projekt budowlany powinien obejmować:

- Projekt budowlany na rozbiórkę, budowę i przebudowę utwardzonych dróg wewnętrznych, parkingów, placów i chodników na terenie objętym inwestycją w raz z przekrojami projektowanych nawierzchni sposób połączenia nowej i istniejącej nawierzchni.
- Projekt budowlany na rozbiórkę budowę i przebudowę sieci infrastruktury podziemnej (między innymi elektroenergetyczną, kanalizacyjną, telekomunikacyjną, wodociągową) terenu objętego inwestycją.

Wymienione wyżej roboty nie wymagają opracowania projektów budowlanych i powinny być w projekcie zagospodarowania terenu. Proszę o usunięcie zbędnych zapisów lub przypisek „o ile będzie konieczne”.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Należy stosować się do zapisów SWIZ.

Projekt budowlany na rozbiórkę, budowę i przebudowę utwardzonych dróg wewnętrznych, parkingów, placów i chodników na terenie objętym inwestycją wraz z przekrojami projektowanych nawierzchni, sposób połączenia nowej i istniejącej nawierzchni oraz projekt budowlany na rozbiórkę budowę i przebudowę sieci infrastruktury podziemnej (między innymi elektroenergetyczną, kanalizacyjną, telekomunikacyjną, wodociągową) terenu objętego inwestycją powinien stanowić osobną dokumentację.

Pytanie 3:

Proszę o korektę błędnego zapisu, że projekt należy uzgodnić z „Państwowym Inspektorem Sanitarnym MSWiA na obszarze województwa dolnośląskiego”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt budowlany obiektów podległych MSWiA uzgadnia się z Rzecznikiem ds. sanitarno-higienicznych PIS MSWiA, którzy w ramach zawartych umów z Głównym Inspektorem Sanitarnym MSWiA, posiadają upoważnienia do uzgadniania dokumentacji projektowej obiektów resortu spraw wewnętrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w projekcie umowy stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ, polegającej na zmianie treści § 11 ust. 1 pkt 5) ppkt b)

z:

Projekt budowlany, który powinien posiadać komplet decyzji, opinii, analiz i innych dokumentów przewidzianych prawem, niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę, uzgodnień z właściwymi oraz organami a w szczególności z:

- Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze,
- Państwowym Inspektorem Sanitarnym MSWiA na obszarze województwa dolnośląskiego, (...).

na:

Projekt budowlany, który powinien posiadać komplet decyzji, opinii, analiz i innych dokumentów przewidzianych prawem, niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę, uzgodnień z właściwymi organami a w szczególności z:

- Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze,
- **Rzecznikem ds. sanitarnohigienicznych MSWiA na obszarze województwa dolnośląskiego, (...)**

oraz

w pkt 2.2.5 Opisu Przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ

z:

Projekt budowlany powinien posiadać komplet decyzji, opinii, analiz i uzgodnień z właściwymi organami oraz innych dokumentów przewidzianych prawem, niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę, a w szczególności z:

- 1) Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze,
- 2) Państwowym Inspektorem Sanitarnym MSWiA na obszarze województwa dolnośląskiego,

na:

Projekt budowlany powinien posiadać komplet decyzji, opinii, analiz i uzgodnień z właściwymi organami oraz innych dokumentów przewidzianych prawem, niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę, a w szczególności z:

- 1) Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze,



2) Rzecznawcą ds. sanitarnohigienicznych MSWiA na obszarze województwa dolnośląskiego, (...).

Pytanie 4:

Wnoszę o uściślenie zapisu projektu umowy - Rozdział X -Warunki gwarancji i rękojmi, § 16: „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na prace projektowe będące Przedmiotem Umowy na okres 36 miesięcy oraz **niezależnie od udzielonej gwarancji jakości ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi** za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy, na zasadach określonych w art. 638 k.c. w związku z art. 556-576 k.c. **przez okres 36 miesięcy** licząc od dnia podpisania protokołu odbioru dokumentacji projektowej, o którym mowa w § 7 ust. 2 **oraz w okresie realizacji robót budowlanych** prowadzonych na podstawie dokumentacji projektowej będącej Przedmiotem Umowy i przez okres 12 miesięcy po ich zakończeniu.”

Wnoszę też o podanie maksymalnego okresu obowiązywania zabezpieczenia z tytułu rękojmi na okres 60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru dokumentacji projektowej. Oferent musi znać okres obowiązywania rękojmi. Zamawiający może zrezygnować z budowy, rozpocząć budowę kilka lat po wykonaniu projektu i rozłożyć czas budowy na wiele lat, i przez cały ten czas, co nie pozwala określić czasów jakim obowiązywać ma zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Brak precyzyjności tego zapisu nie pozwala na obliczenie kosztów zabezpieczenia należytego wykonania umowy, którego 30%, na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady, zostanie zwrócone lub zwolnione „nie później niż w 15-tym dniu po upływie okresu gwarancji lub rękojmi za wady”.

Odpowiedź:

W projekcie umowy stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ w § 16 ust. 1 po słowach (...) przez okres 12 miesięcy po ich zakończeniu dodaje się następujący zapis: z zastrzeżeniem, że maksymalny łączny okres rękojmi nie może być dłuższy niż 60 miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu odbioru dokumentacji projektowej.

Pytanie 5:

Termin opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej określono na 8 miesięcy od podpisania umowy. Zakładając, że umowa będzie podpisana już 10 dni po otwarciu ofert tj. 19 sierpnia 2019 r. zakończenie umowy wypada dnia 19 kwietnia 2020 r.

Z wyliczeń biegu terminów wynika, że protokół odbioru może być podpisany 14.05.2020r., czyli 25 dni po wymaganym terminie zakończenia umowy.

Czy Zamawiający zmieni termin wykonania umowy na możliwy do dotrzymania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Wiążące są zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 6:

Wnoszę o zmianę zapisu:

- Etap III - Projekty wykonawcze oraz pozostałe opracowania: projekt aranżacji pomieszczeń, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiary projektowanych robót, kosztorysy inwestorskie, w terminie 150 dni kalendarzowych od dnia następnego po dniu, w którym został podpisany protokół odbioru koncepcji architektoniczno-budowlanej, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1).



Czas na opracowanie etapu III powinien być uzależniony od zakończenia Etapu II gdyż podstawą do opracowania projektu wykonawczego itd. jest projekt budowlany a nie koncepcja architektoniczno-budowlana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Wiążące są zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 7:

Wnoszę o usunięcie zapisów o odbiorze „inventaryzacji” z Rozdziału IV „Odbiór przedmiotu umowy” wzoru umowy, gdyż inventaryzacja nie będzie odrębnym opracowaniem a jedynie zgodnie z OPZ podstawą do opracowania koncepcji architektoniczno-budowlanej i dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Odbiór nastąpi zgodnie z zapisami projektu umowy, tj. Rozdział IV Odbiór przedmiotu umowy.

Pytanie 8:

Wnoszę o usunięcie niezgodnego z prawem zapisu o odbiorze „inventaryzacji” z Rozdziału III „Nadzór autorski” wzoru umowy: „Zamawiający może zlecić prowadzenie nadzorów autorskich w czasie realizacji robót budowlanych przez autorów wykonywanego projektu lub prowadzenie nadzorów nad pracami przez inne osoby na podstawie odrębnej umowy” lub jego modyfikację w brzmieniu:

„Zamawiający może zlecić prowadzenie nadzorów autorskich w czasie realizacji robót budowlanych przez autorów wykonanego projektu na podstawie odrębnej umowy”.

NSA kategorycznie stwierdził, że „nadzór autorski może być sprawowany wyłącznie przez autora.

Sąd podkreślił, że ustawodawca nie wprowadził żadnego przepisu, który wprowadziłby możliwość sprawowania nadzoru autorskiego przez inny podmiot niż projektant. Wręcz przeciwnie, w ocenie NSA kompleksowa analiza wszystkich przepisów Prawa Budowlanego, dotyczących tej kwestii nasuwa wniosek, że pośrednio wykluczają one taką możliwość.” wyr. NSA z 01.12.2016 r., II GSK 1233/15.,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, są wiążące dla wszystkich wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

W związku z udzielonymi odpowiedziami i zmianą treści SIWZ termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień **12.08.2019 r. do godz. 10.00**. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.08.2019 o godz. 10.30.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Ośrodka Szkoleń Specjalistycznych
Straży Granicznej w Lubaniu

plk. SG Ewa ZAJĄCZKOWSKA-SUKACZ

